

ALLEGATO 2 al verbale n. 1 del 20/12/2022 - Selezione per titoli e colloquio per l'assunzione di n. 3 unità con profilo di "Esperto junior in discipline agronomiche", con contratto di consulenza, per il supporto all'attività di assistenza tecnica al PSR della Regione Lazio.

Ordine	Cognome	Nome	Voto di Laurea (art. 6 punto A 8)	Ulteriore diploma di laurea equiparato a quello richiesto nei requisiti minimi (art. 6 punto A 1)	Ulteriore diploma di laurea triennale non equiparato a quello richiesto nei requisiti minimi (art. 6 punto A 2)	Dottorato di ricerca attinente ai compiti da svolgere (art. 6 punto A 3)	Master II° livello attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 6 punto A 4)	Master II° livello non attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 6 punto A 5)	Master I° livello attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 6 punto A 6)	Master I° livello non attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 6 punto A 7)	Punteggio massimo attribuibile ai titoli di studio	Esperienza di assistenza tecnica ad Autorità di Gestione di PSR	Esperienza nell'elaborazione e/o nella valutazione di progetti di investimento su tematiche agricole, di competitività territoriale, di gestione e valorizzazione paesaggistico-ambientale, di gestione di servizi alle popolazioni rurali, di utilizzazione di energie rinnovabili	Esperienza nell'elaborazione e/o nella valutazione di progetti di sviluppo socio-economico a valenza territoriale	Esperienza in azione di tutoraggio degli attori locali nella realizzazione di progetti e capacità nell'orientare l'attività dei soggetti regionali e locali, pubblici e privati	Esperienza in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali	Esperienza nell'osservazione dei fenomeni evolutivi del tessuto produttivo, agricolo, agro-industriale, forestale, ambientale e rurale del sistema Lazio e delle principali filiere produttive	Esperienza nell'ambito della gestione di progetti orientati allo sviluppo della multifunzionalità	Punteggio massimo attribuibile ad attività/esperienze	TOTALE punti titoli (studio + esperienze)	GIUDIZIO SINTETICO SUL CURRICULUM
			fino a punti 2,30/100	fino a punti 2/100 per ogni laurea	fino a punti 1/100 per ogni laurea	fino a punti 2,50/100 per ogni dottorato	fino a punti 2/100 per ogni master	fino a punti 1,00/100 per ogni master	fino a punti 1,50/100 per ogni master	fino a punti 0,50/100 per ogni master	fino a punti 7/100	fino a punti 3,50 per ogni quadrimestre	fino a punti 2,90 per ogni quadrimestre	fino a punti 2,90 per ogni quadrimestre	fino a punti 2,90 per ogni quadrimestre	fino a punti 2,30 per ogni quadrimestre	fino a punti 2,30 per ogni quadrimestre	fino a punti 1,45 per ogni quadrimestre	fino a punti 63/100	fino a punti 70/100	
1	Benedetti	Gianluca	2,3								2,3		26,1						26,1	28,40	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 28,40 punti così ripartito: 2,3 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 26,10 punti derivanti da 9 quadrimestri di attività (maturate sia presso enti pubblici che privati) valutabili quali "elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole, di competitività territoriale, di valorizzazione paesaggistico-ambientale".
2	Bevilacqua	Francesco	1,7								1,7							6,9	6,9	8,60	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 8,60 punti così ripartito: 1,7 punti derivanti dal voto di laurea (110/110), 6,90 punti derivanti da 3 quadrimestri di assistenza tecnica ad una società, dichiarati in maniera molto generica, ma, comunque, valutabili quali "esperienza nell'osservazione dei fenomeni evolutivi del tessuto produttivo". Non è possibile riconoscere alcun titolo di laurea ulteriore (poiché non si evince nulla dal C.V.); inoltre non è possibile effettuare alcuna valutazione di un periodo di attività dichiarato in maniera ancor più generica del periodo già valutato, ossia "socio e responsabile tecnico" di una società agricola (le attività andavano declinate). Il candidato, pertanto, non può essere ammesso al colloquio.
3	Bizzarri	Erika	2,3								2,3		2,9			23		1,45	27,35	29,65	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 29,65 punti così ripartito: quanto all'istruzione e formazione, è stato possibile riconoscere 2,3 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), mentre nel C.V. non c'è alcuna traccia di un master autodichiarato nell'allegato B (pertanto non è stato possibile riconoscere alcun punteggio). Quanto, invece, alle esperienze lavorative, la candidata non scandisce i periodi finali di ogni attività, pertanto la Commissione ha ritenuto di riconoscere per intero l'esperienza in materie di "politiche agricole comunitarie e fondi strutturali" per un totale di 10 quadrimestri; per gli altri periodi lavorativi, al netto dei periodi sovrapposti e già valutati precedentemente, sono stati riconosciuti 1 quadrimestre in materia di progetti di investimento su tematiche agricole ed 1 quadrimestre in materia di progetti orientati alla multifunzionalità.
4	Caliendo	Emilio	1,7					1			2,7		8,7		8,7		27,6		45	47,70	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 47,70 punti così ripartito: 1,7 punti derivanti dal voto di laurea (110/110), 1 punto derivante da un master di II° livello non attinente alle tematiche del profilo, conseguito in business administration; per quanto concerne le esperienze lavorative, il candidato raggiunge il tetto massimo di 18 quadrimestri e vengono, pertanto, valutati i seguenti periodi di attività: 1 anno di esperienza nella valutazione di progetti di investimento (8,70 punti), 1 anno di esperienza in azione di tutoraggio degli enti locali (8,70 punti), 4 anni di esperienza, svolta presso AGEA, in tema di osservazione dei fenomeni evolutivi del tessuto rurale del sistema Lazio (27,60 punti).
5	Chiani	Alessio	1,4						0,5		1,9		52,2						52,2	54,10	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 54,10 punti così ripartito: 1,4 punti derivanti dal voto di laurea (105/110), 0,5 punti derivanti da un master di I° livello non attinente alle tematiche del profilo, conseguito in didattica ed inclusione scolastica degli alunni con bisogni educativi speciali; per quanto concerne le esperienze lavorative, il candidato raggiunge il tetto massimo di 18 quadrimestri e vengono, pertanto, valutati i seguenti periodi di attività: 6 anni di esperienza nella valutazione di progetti di investimento su tematiche agricole, di competitività territoriale, di gestione e valorizzazione paesaggistico-ambientale, maturata presso ISMEA.
6	Cinelli	Marco	1,7								1,7		11,6	20,3		2,3			34,2	35,90	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 35,90 punti così ripartito: 1,7 punti derivanti dal voto di laurea (110/110), 31,90 punti derivanti da 11 quadrimestri di attività valutabili in materia di elaborazione e valutazione di progetti di investimento su tematiche agricole nonché in materia di elaborazione di progetti di sviluppo socio-economico a valenza territoriale e 2,30 punti derivanti da 1 quadrimestre di attività valutabile in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali (il punteggio autodichiarato dal candidato è stato riparametrato poiché sono stati sovrapposti diversi periodi di attività e, ai sensi dell'avviso pubblico, "ciascun periodo lavorativo può essere computato una sola volta").

7	Cocco	Roberto	0							0	14,5	2,9					38,1	38,10	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 38,10 punti (derivanti unicamente dall'esperienza lavorativa poiché il voto di laurea è inferiore a 93/110 e non dà luogo all'attribuzione di alcun punteggio) così ripartito al netto dei periodi autodichiarati che si sovrappongono ad altri e che ai sensi dell'avviso pubblico possono essere computati una sola volta: 14,5 punti derivanti da 5 quadrimestri valutabili come esperienza in materia di elaborazione e valutazione di progetti di investimento su tematiche agricole, 2,90 punti derivanti da 1 quadrimestre di esperienza in elaborazione e valutazione di progetti di sviluppo socio-economico a valenza territoriale, 20,70 punti derivanti da 9 quadrimestri di esperienza in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali.
8	Cola	Daniilo	2,3							2,3	11,6	5,8	14,5	9,2			41,1	43,40	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 43,40 punti così ripartito: 2,3 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 11,60 punti derivanti da 4 quadrimestri di esperienza in materia di elaborazione e valutazione di progetti di investimento su tematiche agricole, 5,80 punti derivanti da 2 quadrimestri di esperienza in elaborazione e valutazione di progetti di sviluppo socio-economico a valenza territoriale (non è stato possibile computare 1 quadrimestre autodichiarato dal candidato poiché già valutato precedentemente), 14,50 punti derivanti da 5 quadrimestri di esperienza in azione di tutoraggio degli enti locali e 9,20 punti derivanti da 4 quadrimestri di esperienza in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali (non è stato possibile computare 1 quadrimestre autodichiarato dal candidato poiché già valutato precedentemente).
9	Colasanti	Gabriele	2,3							2,3	2,9	5,8					8,7	11,00	Il candidato vanta soltanto 3 quadrimestri di esperienza valutabile, pertanto, non raggiungendo il tetto minimo dei 9 quadrimestri di esperienza, non viene ammesso al colloquio.
10	De Sillo	Daniele	1,7						0,5	2,2	52,2						52,2	54,40	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 54,40 punti così ripartito: 1,7 punti derivanti dal voto di laurea (109/110), 0,5 punti derivanti da un master di 1° livello, conseguito in marketing e comunicazione enogastronomica, non attinente alle tematiche del profilo e 52,2 punti derivanti dal tetto massimo di 18 quadrimestri valutabili quale esperienza pluriennale in materie agronomiche da parte del candidato (elaborazione e sviluppo di progetti integrati per aziende agricole, assistenza tecnica domande PSR, assistenza insediamento giovani, redazione PUA e PAMA aziendali, multifunzionalità).
11	Michelangeli	Federico	1,7			2				3,7	2,9	2,9	5,8			4,6	13,3	17,00	Il candidato vanta soltanto 6 quadrimestri di esperienza valutabile, pertanto, non raggiungendo il tetto minimo dei 9 quadrimestri di esperienza, non viene ammesso al colloquio.
12	Militello	Guglielmo	2,3							2,3							52,2	54,50	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 54,50 punti così ripartito: 2,3 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode) e 52,2 punti derivanti da 18 quadrimestri (tetto massimo valutabile) di attività svolte presso enti pubblici nelle materie oggetto del bando.
13	Montagnini	Daniele	1,4							1,4							52,2	53,60	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 53,60 punti così ripartito: 1,4 punti derivanti dal voto di laurea (105/110) e 52,2 punti derivanti da 18 quadrimestri (tetto massimo valutabile) di attività svolte presso enti privati nelle materie oggetto del bando.
14	Noviello Tommasino	Domenico	1,7							1,7		8,7	43,5				52,2	53,90	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 53,90 punti così ripartito: 1,7 punti derivanti dal voto di laurea (107/110) e 52,2 punti derivanti da 18 quadrimestri (tetto massimo valutabile) di attività svolte presso GAL, Parchi ed enti locali nelle materie oggetto del bando.
15	Sciotti	Agnese	2,3		1	2				5,3	38,5	8,7		5,8			53	58,30	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 58,30 punti così ripartito: 2,3 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 1 punto derivante da un ulteriore diploma di laurea triennale conseguito in biologia e 2 punti derivanti da un master di 2° livello in "strategie e strumenti GIS per la gestione dei beni territoriali e culturali"; per quanto concerne le esperienze lavorative, invece, al netto dei periodi di attività che si sovrappongono, è possibile computare 16 quadrimestri, così suddivisi: 11 quadrimestri di assistenza tecnica e monitoraggio del PSR nazionale presso il Ministero dell'Agricoltura (punti 38,5), 3 quadrimestri di esperienza, presso un ente privato, in elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole di competitività territoriale (8,7 punti), 2 quadrimestri di tutoraggio degli attori locali nella realizzazione di progetti di investimento (punti 5,8).
16	Tardani	Paolo	2,3							0,5	2,8	20,3					20,3	23,10	Il candidato vanta soltanto 7 quadrimestri di esperienza valutabile, pertanto, non raggiungendo il tetto minimo dei 9 quadrimestri di esperienza, non viene ammesso al colloquio.
17	Valentini	Rachele	2,3							2,3		31,9					31,9	34,20	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 34,20 punti così ripartito: 2,3 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode) e 31,9 punti derivanti da 11 quadrimestri di attività valutabili come "gestione di servizi alle popolazioni rurali".