

**DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**  
**N° 50 del 24/04/2025**

|                                                                                                                                                          |                          |                        |                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------------|
| <b>Struttura proponente:</b> DIREZIONE GENERALE                                                                                                          |                          |                        | <b>Proposta n. 1081 del 23/04/2025</b> |
| <b>CODICE CRAM:</b> DG.000.01                                                                                                                            | <b>Ob. Funz.:</b> B01GEN | <b>CIG:</b> B65A1139AA | <b>CUP:</b>                            |
| <b>Oggetto:</b> Conferimento dell'incarico legale per recuperi coattivi di cui ai giudizi Arsial c/ (omissis), Arsial c/ (omissis) e Arsial c/ (omissis) |                          |                        |                                        |

**ATTO CON SCRITTURE CONTABILI** **SI**

Si dichiara la conformità della presente proposta di determinazione alle vigenti norme di legge e la regolarità della documentazione

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Funzionario Istruttore</b>                                            |
| Data 23/04/2025 <span style="float:right">Firma Antonio Celani</span>    |
| <b>Responsabile P.O.</b>                                                 |
| Data 23/04/2025 <span style="float:right">Firma Annarita Aracri</span>   |
| <b>Responsabile del procedimento</b>                                     |
| Data 23/04/2025 <span style="float:right">Firma Annarita Aracri</span>   |
| <b>Dirigente di AREA</b>                                                 |
| Data 24/04/2025 <span style="float:right">Firma Giacomo Guastella</span> |

|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| <b>CONTROLLO FISCALE</b>                                            |
| Data 24/04/2025 <span style="float:right">Firma Sandra Cossa</span> |

| CONTROLLO CONTABILE            |     |                |          |                   |     |            |                         |
|--------------------------------|-----|----------------|----------|-------------------|-----|------------|-------------------------|
| A CURA DEL SERVIZIO PROPONENTE |     |                |          | A CURA DEL A.C.B. |     |            |                         |
| ANNO FINANZIARIO               | E/U | CAPITOLO       | IMPORTO  | ANNO              | N   | DATA       | COD. DEBITORE CREDITORE |
| 2025                           | U   | 1.03.02.99.002 | 4.672,54 | 2025              | 560 | 24/04/2025 |                         |
| 2025                           | U   | 1.03.02.99.002 | 2.420,38 | 2025              | 561 | 24/04/2025 |                         |
| 2025                           | U   | 1.03.02.99.002 | 3.974,86 | 2025              | 562 | 24/04/2025 |                         |
| 2025                           | U   | 1.03.02.99.002 | 1.000,00 | 2025              | 563 | 24/04/2025 |                         |

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| <b>Istruttore</b>                                                         |
| Data 24/04/2025 <span style="float:right">Firma Mariastella Aversa</span> |
| <b>P.O. Gestione Amministrativa, contabile e fiscale</b>                  |
| Data 24/04/2025 <span style="float:right">Firma Sandra Cossa</span>       |
| <b>Dirigente di AREA</b>                                                  |
| Data 24/04/2025 <span style="float:right">Firma Giacomo Guastella</span>  |

OGGETTO: conferimento dell'incarico legale per recuperi coattivi di cui ai giudizi Arsial c/ omissis, Arsial c/ omissis e Arsial c/ omissis

IL DIRETTORE GENERALE

VISTA la Legge Regionale 10 gennaio 1995, n. 2, concernente l'Istituzione dell'Agenzia per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL) e ss.mm.ii.;

VISTO lo Statuto, approvato con Deliberazione 20 luglio 2021, n. 472, avente ad oggetto "Approvazione dello Statuto dell'Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL), ex art. 8- ter co.2 della Legge Regionale 10 gennaio 1995, n. 2",

VISTO il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00100 del 15 giugno 2023, con il quale è stato nominato il Commissario Straordinario dell'Agenzia per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL), nella persona del dott. Massimiliano Raffa;

VISTA la Deliberazione del Commissario Straordinario 13 settembre 2023, n. 52/CS/RE, con la quale è stato conferito l'incarico di Direttore Generale di ARSIAL al Dott. Giacomo Guastella, a far data 01 ottobre 2023, giusta Determinazione dirigenziale 02 ottobre 2023, n. 641/RE;

VISTA la Legge Regionale 30 dicembre 2024, n. 22 – Legge di stabilità regionale 2025;

VISTA la Legge Regionale 30 dicembre 2024, n. 23, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione finanziario della Regione Lazio 2025-2027 e dei suoi Enti pubblici dipendenti. Con l'art. n. 6, comma 1, lett c), della già menzionata Legge è stato approvato, altresì, il Bilancio di Previsione finanziario 2025-2027 ARSIAL, approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 115 del 11 ottobre 2024;

VISTA la legge regionale 12 agosto 2020, n. 11, recante: "Legge di contabilità regionale";

VISTA la Deliberazione del Commissario Straordinario 27 giugno 2024, n. 76, con la quale è stato adottato il Regolamento di Contabilità ed Economale di ARSIAL;

VISTA la Deliberazione del Commissario Straordinario 17 aprile 2025, n. 52, avente ad oggetto "Approvazione del Rendiconto di gestione per l'annualità 2024";

PRESO ATTO delle nuove normative di legge (D.M. n. 132/2020) con le quali è stato stabilito che le Regioni e gli Enti locali rifiutano le fatture elettroniche se "non contengono in maniera corretta numero e data dell'atto amministrativo d'impegno di spesa;

VISTO il D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, e ss.mm.ii.;

PREMESSO:

a) Vertenza Arsial c/ omissis:

- Che, con sentenza n. 10/2010, emessa all'esito del giudizio omissis c/ Arsial iscritto al n. 9/2007 R.G. e patrocinato da un legale esterno, il Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche respingeva le domande ivi formulate dal Sig. omissis nei confronti di Arsial, condannandolo alla refusione delle spese di giudizio in favore

dell'Agenzia, liquidate in euro 13.000,00 per compensi ed onorari ed euro 200,00 per spese, oltre accessori di legge;

- Che, con sentenza n. 212/2013, emessa all'esito del giudizio d'appello R.G. 229/2010 avverso la predetta sentenza del Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche n. 10/2010, patrocinato dal medesimo avvocato esterno del primo grado, il Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche respingeva l'appello proposto dal Sig. omissis, condannandolo alla refusione delle spese di lite liquidate in euro 3.000,00 per onorari ed euro 300,00 per esborsi, oltre accessori di legge;
- Che il Sig. omissis non dava esecuzione spontanea alle predette sentenze relativamente al ristoro delle spese di lite, nonostante l'invio di diverse diffide;
- Che l'Ufficio Legale di Arsial provvedeva a far apporre la rituale formula esecutiva sulle predette sentenze, rispettivamente in data 28.07.2016 (sentenza primo grado) e 31.05.2016 (sentenza di secondo grado), per avviare l'esecuzione forzata;
- Che, prima di procedere alla notifica dei titoli esecutivi e del precetto, Arsial veniva a conoscenza dell'avvenuto decesso del Sig. omissis;
- Che, da una prima verifica sull'identità degli eredi del Sig. omissis, emergeva che l'unico erede sarebbe stato il Sig. omissis, nei confronti del quale, pertanto, con determinazione n. 386/2018, veniva autorizzata l'attivazione di una procedura di esecuzione forzata presso terzi;
- Che, tuttavia, l'Agenzia era costretta a rinunciare all'esecuzione presso terzi intrapresa, per il successivo accertamento dell'accettazione dell'eredità con beneficio d'inventario da parte dell'erede esecutato;
- Che, pertanto, l'Ufficio Legale effettuava una verifica approfondita sugli eredi del Sig. omissis e sull'accettazione o meno dell'eredità da parte degli stessi, con o senza beneficio d'inventario, nonché verifiche catastali ed ipotecarie per accertare l'esistenza di patrimonio dell'originario debitore aggredibile ancorché trasferito agli eredi;
- Che, risultando l'esistenza di patrimonio aggredibile, Arsial offriva un'ultima possibilità di adempimento spontaneo inviando un'ultima diffida a tutti gli eredi, prot. n. 5204 del 15.05.2023;
- Che, perdurando l'assenza di adempimento spontaneo anche da parte degli eredi del Sig. omissis, l'Ufficio Legale provvedeva all'ottenimento delle copie esecutive delle sentenze per la notifica delle stesse agli eredi nei confronti dei quali non risultava ancora esperita la notifica dei titoli esecutivi prodromici all'attivazione dell'esecuzione forzata, adempimento già eseguito solamente nei confronti del Sig. omissis;
- Che veniva eseguita la notifica dei titoli esecutivi a tutti gli altri eredi del Sig. omissis;
- Che, solamente a questo punto, uno degli eredi forniva un riscontro in merito, dichiarando che avrebbe proposto un piano di rientro;
- Che, tuttavia, non veniva dato seguito a quanto anticipato;
- Che, pertanto, Arsial ritiene opportuno avviare l'esecuzione forzata, nei confronti degli eredi del Sig. omissis, nella forma del pignoramento immobiliare di beni provenienti dal patrimonio del de cuius o di altra procedura esecutiva individuata dal legale incaricato, per il recupero delle spese legali liquidate nelle sentenze del

Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche n. 10/2010 e del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche n. 212/2013;

b) Vertenza Arsial c/ omissis:

- Che, con sentenza n. 748 del 25.09.2018, emessa all'esito del giudizio Arsial c/ omissis, iscritto al n. 1249/2016 R.G. e patrocinato da un legale esterno, il Tribunale di Civitavecchia accertava la proprietà di Arsial del terreno sito in Fiumicino, Loc. Testa di Lepre, censito al catasto del predetto Comune al fg. 165 part. 143, condannando il Sig. omissis al rilascio dello stesso in favore di Arsial;
- Che, con nota prot. n. 1371 del 22.06.2022, l'Ufficio Legale chiedeva all'Area Patrimonio di effettuare un sopralluogo per verificare la situazione di fatto esistente e valutare il piano operativo per il recupero del terreno;
- Che, con nota prot. n. 1443 del 11.06.2024 veniva rinnovata la richiesta di effettuazione del sopralluogo propedeutico alla predisposizione dei provvedimenti per l'attivazione dell'esecuzione forzata per il rilascio del bene;
- Che, pur non essendo ancora stato fornito il riscontro sul sopralluogo, considerato il tempo già trascorso dall'emissione della sentenza, si ritiene opportuno avviare l'esecuzione forzata per il rilascio del terreno in questione;

c) Vertenza Arsial c/ omissis

- Che, con sentenza n. 1048 del 11.10.2021, emessa all'esito del giudizio Arsial c/ omissis, iscritto al n. 981/2016 R.G. e patrocinato da un legale esterno, il Tribunale di Civitavecchia accertava la proprietà di Arsial del terreno sito in Ladispoli, loc. Monteroni, censito al catasto del predetto Comune al fg. 70 part. 97, condannando il Sig. omissis al rilascio dello stesso in favore di Arsial, nonché al pagamento: a) dell'importo di euro 9.579,85 per indennità di occupazione, oltre interessi legali dalla domanda fino all'effettiva corresponsione; b) al pagamento mensile dell'indennità di occupazione e della penale dal settembre 2021 sino all'effettivo rilascio, oltre interessi legali a decorrere da ciascuno mese sino al saldo; c) delle spese di CTU già liquidate nel corso del giudizio; d) delle spese di lite in favore di Arsial liquidate in euro 518,00 per spese, 3000,00 per onorari oltre accessori di legge;
- Che, con nota prot. n. 1371 del 22.06.2022, l'Ufficio Legale chiedeva all'Area Patrimonio di effettuare un sopralluogo per verificare la situazione di fatto esistente e valutare il piano operativo per il recupero del terreno;
- Che, con nota prot. n. 1443 del 11.06.2024 veniva rinnovata la richiesta di effettuazione del sopralluogo propedeutico alla predisposizione dei provvedimenti per l'attivazione dell'esecuzione forzata per il rilascio del bene;
- Che, contestualmente, l'Ufficio Legale accertava l'avvenuto decesso del Sig. omissis, dovendosi eventualmente esperire l'esecuzione forzata nei confronti degli eredi dello stesso, previa la necessaria verifica della sussistenza dei relativi presupposti legali, con particolare riferimento all'accertamento sull'accettazione dell'eredità del de cuius;
- Che, pur non essendo ancora stato fornito il riscontro sul sopralluogo, considerato il tempo già trascorso dall'emissione della sentenza, si ritiene opportuno avviare l'esecuzione forzata per il rilascio del terreno in questione;

RILEVATO che, pertanto, si ritiene opportuno conferire gli incarichi legali per le pratiche sopra descritte per il recupero coattivo degli immobili e delle le somme di cui ai giudizi sopra descritti;

CONSIDERATO che il carico di lavoro attualmente gravante sul legale interno, avv. Annarita Aracri, risulta di notevole entità e che, pertanto, si ritiene opportuno conferire il presente incarico ad un legale esterno;

VISTO il Regolamento per l'affidamento di incarichi ad avvocati esterni di ARSIAL, adottato con deliberazione dell'Amministratore Unico n. 57 del 24/12/2015 e modificato con deliberazione del CdA n. 3 del 25/10/2018;

RILEVATO che il legale individuato, nel rispetto del suddetto Regolamento, ed in particolare dell'art. 8 co. 4 lett. a) ed e), risulta essere l'avv. Angela Innocente del Foro di Roma;

DATO ATTO che l'ammontare delle competenze professionali per gli incarichi sopra indicati, nel rispetto dei parametri forensi e con l'applicazione delle riduzioni previste dal Regolamento Arsial, risulta così calcolato:

- omissis pignoramento ppt euro a lordo € 2.420,38 con la riduzione del 35% e/o immobiliare euro € 2.252,16 a lordo, con la riduzione del 25%;
- omissis euro 2.420,38 a lordo con la riduzione del 35% (esecuzione per rilascio);
- omissis euro 3.974,86 a lordo con la riduzione del 35% (esecuzione per rilascio e pignoramento presso terzi);

ROLEVATO che gli importi sopra indicati potranno essere soggetti ad eventuali variazioni, in aumento o in diminuzione, in esito all'effettiva attività esecutiva espletata ed alle spese vive sostenute;

RITENUTO, pertanto, di conferire l'incarico legale all'avv. Angela Innocente del Foro di Roma, per:

- a) Pratica omissis: attivazione dell'esecuzione forzata nei confronti degli eredi del Sig. omissis, per il recupero delle spese legali liquidate nelle sentenze del Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche n. 10/2010 e del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche n. 212/2013;
- b) Pratica omissis: attivazione dell'esecuzione forzata per il recupero del terreno di cui alla sentenza del Tribunale di Civitavecchia n. 748 del 25.09.2018;
- c) Pratica omissis: attivazione dell'esecuzione forzata per il recupero del terreno e delle somme di cui alla sentenza del Tribunale di Civitavecchia n. 1048 del 11.10.2021;

RITENUTO, inoltre, di dover impegnare le seguenti somme sul capitolo U.1.03.02.99.002 CRAM DG.002 obiettivo funzionale B01GEN del bilancio di Previsione 2025-2027, esercizio finanziario 2025, che reca la necessaria disponibilità, in favore dell'avv. Angela Innocente, con studio in Roma, via Costantino Maes n. 84, c.f. omissis, p. iva 09629970584:

- a) Pratica omissis euro 4.672,54, oneri di legge inclusi;
- b) Pratica omissis euro 2.420,38, oneri di legge inclusi;
- c) Pratica omissis euro 3.974,86, oneri di legge inclusi;
- d) Spese vive euro 1.000,00;

ACQUISITO dall'ANAC il seguente codice CIG B65A1139AA;

NON ACQUISITO dal Dipartimento per la Programmazione e il coordinamento della politica economica il CUP non trattandosi di progetto di investimento pubblico;

CONSIDERATO che il Dirigente dell'Area ha individuato, ai sensi dell'art. 5 della L. 241/1990, quale responsabile unico del procedimento l'avv. Annarita Aracri;

SU PROPOSTA del Servizio Avvocatura della Direzione Generale;

## **D E T E R M I N A**

In conformità con le premesse che formano parte integrante e sostanziale del dispositivo della presente determinazione,

DI CONFERIRE l'incarico legale all'avv. Angela Innocente del Foro di Roma, per:

- a) Pratica omissis: attivazione dell'esecuzione forzata nei confronti degli eredi del Sig. omissis, per il recupero delle spese legali liquidate nelle sentenze del Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche n. 10/2010 e del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche n. 212/2013;
- b) Pratica omissis: attivazione dell'esecuzione forzata per il recupero del terreno di cui alla sentenza del Tribunale di Civitavecchia n. 748 del 25.09.2018;
- c) Pratica omissis: attivazione dell'esecuzione forzata per il recupero del terreno e delle somme di cui alla sentenza del Tribunale di Civitavecchia n. 1048 del 11.10.2021;

DI IMPEGNARE l'importo di euro 4.672,54, oneri di legge inclusi, sul capitolo U.1.03.02.99.002 CRAM DG.002 obiettivo funzionale B01GEN del bilancio di Previsione 2025-2027, esercizio finanziario 2025, che reca la necessaria disponibilità, in favore dell'avv. Angela Innocente, con studio in Roma, via Costantino Maes n. 84, c.f. omissis, p. iva 09629970584, a titolo di competenze professionali per l'incarico legale relativo alla pratica Talenti;

DI IMPEGNARE l'importo di euro 2.420,38, oneri di legge inclusi, sul capitolo U.1.03.02.99.002 CRAM DG.002 obiettivo funzionale B01GEN del bilancio di Previsione 2025-2027, esercizio finanziario 2025, che reca la necessaria disponibilità, in favore dell'avv. Angela Innocente, con studio in Roma, via Costantino Maes n. 84, c.f. omissis, p. iva 09629970584, a titolo di competenze professionali per l'incarico legale relativo alla pratica Manzone;

DI IMPEGNARE l'importo di euro 3.974,86, oneri di legge inclusi, sul capitolo U.1.03.02.99.002 CRAM DG.002 obiettivo funzionale B01GEN del bilancio di Previsione 2025-2027, esercizio finanziario 2025, che reca la necessaria disponibilità, in favore dell'avv. Angela Innocente, con studio in Roma, via Costantino Maes n. 84, c.f. omissis, p. iva 09629970584, a titolo di competenze professionali per l'incarico legale relativo alla pratica Rasicci;

DI IMPEGNARE l'importo di euro 1.000,00, sul capitolo U.1.03.02.99.002 CRAM DG.002 obiettivo funzionale B01GEN del bilancio di Previsione 2025-2027, esercizio finanziario 2025, che reca la necessaria disponibilità, in favore dell'avv. Angela Innocente, con studio in Roma, via Costantino Maes n. 84, c.f. omissis, p. iva 09629970584, a titolo di spese vive per gli incarichi legali relativi alle pratiche Talenti, Manzone e Rasicci di cui alla presente determinazione;

DI DARE ATTO che i predetti importi potranno essere soggetti ad eventuali variazioni, in aumento o in diminuzione, in esito all'effettiva attività esecutiva espletata ed alle spese vive sostenute;

DI COMUNICARE al professionista incaricato, a cura del Responsabile del Procedimento, l'obbligo di indicare all'atto dell'emissione della fattura elettronica il riferimento dell'atto amministrativo autorizzativo (determinazione ARSIAL) a pena rifiuto della fattura elettronica, senza ulteriori verifiche e nel campo "Riferimento Amministrazione" il Centro di Responsabilità Amministrativa (CRAM), per facilitare lo smistamento della fattura all'Area competente.

| Soggetto a pubblicazione |      |     |    | Tabelle    |            |         | Pubblicazione documento |    |
|--------------------------|------|-----|----|------------|------------|---------|-------------------------|----|
| Norma/e                  | Art. | c.  | l. | Tempestivo | Semestrale | Annuale | Si                      | No |
| d.lgs. 33/2013           | 15   | 1-2 |    | X          |            |         | X                       |    |
| d.lgs. 33/2013           | 23   |     |    |            | X          |         |                         | X  |